



**TRANSPORDIAMET**

Kristjan Toome  
Nordecon AS  
kristjan.toome@nordecon.com

Teie 23.09.2022 nr 79(2)

Meie 28.09.2022 nr 8-1/21-053/18287-4

### **Vastus töövõtja tähtaja pikendamise taotlusele lepingus 3.2-3/21/553-1 Kärevere-Kardla lõigu ehitusel**

Transpordiameti ja AS Nordecon (registrikoodiga 10099962) vahel on sõlmitud 18.02.2021 töövõtuleping nr 3.2-3/21/553-1 põhimaantee 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 166,564-170,964 Kärevere - Kardla lõigu ehitamine (edaspidi Leping). Kui käesolevas nõudes ei ole märgitud teisiti, siis omavad avalduses kasutatud suure algustähega mõisted samasugust tähendust nagu neile on omistatud Lepingus.

Töövõtja saatis Tellijale 15.08.2022 kirjaga nr 79(1) tähtaja pikendamise taotluse esitades asjaolud, millest tingituna soovib Töövõtja pikendada tööde valmimise lõpptähtaega. Tellija vastas Töövõtja taotlusele 08.09.2022 kirjaga nr 8-1/21-053/18287-2, milles palub Töövõtjal esitada täpsustusi tähtaja pikendamise taotluse osas. Millele töövõtja vastas omakorda 23.09.2022 kirjaga nr 79(2) tehes täpsustusi vastavalt eelnevates kirjades soovitule.

Töövõtja tõi esimeses punktis välja COVID-19 mõju. Täiendavas selgituskirjas toob töövõtja välja, et nimetatud teema kohta on tehtud mitmeid kordi teavitusi ning toodud välja, et sellega seenduvalt on ohus Lepingu täitmine ning viibida võib tööde valmimise lõpptähtaeg. Töövõtja kirjeldatud asjaolud ja mured on tellijale teada, aga on esitatud liiga üldiselt ning nende vahel ei ole võimalik tõmmata otsest seost tähtaja pikendamise küsimisega. Ühe või kahe isiku viirusesse nakatumine ja isolatsioonis viibimine ei pannud töid objektil seisma 10 päevaks. Tellija võtab töövõtja kirjeldatud olukorra teadmiseks, aga tõendusmaterjal täiendava tähtaja saamiseks selle punkti alusel ei ole piisav.

Teises punktis toob töövõtja välja probleemid bituumeni tarnetega. Nähes juba pikalt ette keerulisi olusid asfalteerimisel oleks töövõtjal olnud võimalus kaasata teiste tehaste asfaldiretsepte, et kiirendada protsessi ja osta asfaltsegu sisse paralleelselt mitmest tehasest. Nimetatud toimingutega oleks saanud oluliselt aidata kaasa graafikule järgi jõudmisele ning kindlustada tõenäosust tööde tähtaegsel valmimisel. Töövõtja möönab enda kirjas, et Poola Plockis asuvast tehasest oleks olnud võimalus bituumenit ehk saada, aga erinevatel asjaoludel seda siiski ei tehtud. Olles keerulises situatsioonis ja nähes, et teised ettevõtted on seda lahendust kasutanud jääb tellijale arusaamatuks töövõtja nimetatud võimaluse mitte kasutamine. Lisaks Töövõtja esitatud graafikud on nagu eelmises kirjas mainitud üldised ja nende puhul võime ainult oletada, mis kuupäevadel nimetatud vahemikus võis olla erinevate kihtide asfaldi paigaldus. Näiteks graafikus toodud katendi peatükis

põhitee etapp 3 kestus on 97 päeva. Esitatud graafikute alusel ei saa tellija üheselt aru kuna oli erinevate asfaldi kihtide paigalduse kuupäevad ette nähtud. Eelnevast tulenevalt ei saa üheselt kinnitada, kas 38 päeva on põhjendatud või mitte.

Kolmandas punktis toob töövõtja välja probleemid graniitkillustiku tarnega. Töövõtja on esitanud väited ja selgitused tähtaja juurde küsimisel ja jätnud need tõendamata. Tellijale jäävad selgitused liiga üldiseks. Eelnevat arvesse võttes ei saa üheselt kinnitada ja nõustuda töövõtja selgitustega ajalise mõju tekke suhtes.

Neljandaks toob töövõtja välja liiklusvahendite tarning ja paigalduse. Töövõtja on esitanud andmete põhjal teadlikult võtnud vastu otsuse ja juba lepingut alltöövõtjaga sõlmides oli teadlik, et tähtaegselt pole töid võimalik teostada. Alltöövõtjatega lepingute sõlmimine ei ole tellija risk. Töövõtja enda teistes punktides kirjeldatu on viinud meid olukorda, et tähtaeg oleks sõltumata liikluskorraldusvahendite tarningest lõhki läinud ning Lepingu tähtajaks poleks olnud võimalik töid teostada. Sellest lähtuvalt ei saa üheselt kinnitada töövõtja küsitud täiendavat tööde teostamise tähtaega.

Tänases ülemaailmses olukorras ei ole üheselt võimalik eristada, millises ulatuses on hankelepingu kallinemine ja tarneraskused tingitud sõjaolukorrast ja millises ulatuses võib olla tegemist äririski realiseerumisega. Sarnaselt ka koosolekute protokollides kirjeldatule, näiteks koosolek nr 34 punkt 1.10, tuleneb mahajäämus suuresti hoopis rajatiste eelnevast mahajäämusest.

Kokkuvõttes analüüsinud esitatud dokumente ja keerulist olukorda maailmas ning sellega seoses tekkinud määramatust on Tellija nõus andma töövõtjale täiendava tähtaja 59 päeva ulatuses ja uus tähtaeg on 26.11.2022. Alates tähtaja 26.11.2022 ületamisest on tellijal õigus rakendada sanktsioone seoses lõpptähtaja ületamisega.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Janar Taal

juhataja

taristu ehitamise ja korrashoiu osakonna lõuna üksus

Lisaadressaadid: Nordecon AS  
Nordecon AS  
OÜ Toomtsentrum

Siim Remmelgas

5082585, Siim.Remmelgas@transpordiamet.ee